

## ÍNDICE

<b>Presentación</b> .....	IX
<b>CAPÍTULO PRIMERO. Una visita a la Administración de Justicia</b> .....	1
1. Cómo se resuelven los casos rutinarios .....	1
2. Sentencias y jueces .....	4
3. De la jurisdicción a la legislación. El sistema jurídico .....	11
4. Un voto particular .....	20
5. Pero, ¿hay casos rutinarios? Primera aproximación al razonamiento jurídico .....	23
5.1. ¿Cuándo es difícil un caso? .....	24
5.2. Problemas de prueba .....	24
5.3. Problemas de interpretación .....	29
5.4. Algunas distinciones útiles .....	31
<i>Cuestiones</i> .....	33
<b>CAPÍTULO SEGUNDO. Sobre los límites de la libertad de expresión</b> .....	36
1. El caso y las soluciones judiciales .....	36
2. La respuesta del Tribunal Constitucional .....	41

2.1.	Problemas a resolver .....	41
2.2.	Legitimación activa .....	42
2.3.	Tutela judicial efectiva .....	44
2.4.	Derecho al honor .....	45
3.	Por qué se equivoca el Tribunal Constitucional: argumentación jurídica y argumentación moral .....	48
3.1.	El carácter institucionalizado de la argu- mentación jurídica .....	49
3.2.	¿Es coherente la <i>ratio decidendi</i> de la sen- tencia? .....	52
3.3.	Un criterio ineficaz .....	55
3.4.	Sobre el Derecho y la moral .....	56
	<i>Cuestiones</i> .....	60

**CAPÍTULO TERCERO. ¿Qué significa igualdad de oportunidades?** .....

62

1.	El problema .....	62
2.	Antecedentes: una orden discutible .....	63
3.	Primera respuesta del Tribunal .....	65
4.	¿Algo más que una aclaración? .....	68
5.	Argumentos y contraargumentos .....	71
6.	Una decisión difícil .....	84
	<i>Cuestiones</i> .....	86

**CAPÍTULO CUARTO. Cuestiones de vida o muerte. Sobre el alcance del derecho a la vida** .....

88

1.	El problema. La huelga de hambre de los pres- sos del GRAPO .....	88
2.	Las soluciones judiciales .....	89
2.1.	Derecho a vivir y obligación de mantener la vida .....	89

2.2.	Derecho a vivir y autonomía del individuo: la obligación de mantener la vida en estados de inconsciencia .....	96
3.	... Y su crítica .....	99
3.1.	Por qué es equivocada la primera solución .....	99
3.2.	De cómo las soluciones a medias no suelen servir como solución .....	109
4.	Derecho a vivir y derecho a morir .....	114
5.	El Tribunal Constitucional entra en escena .....	117
6.	Excursio: sobre la teoría de la argumentación jurídica .....	119
6.1.	Derecho y argumentación .....	119
6.2.	¿Qué significa argumentar? .....	121
6.3.	Lógica formal y argumentación .....	123
6.4.	Cómo se argumenta frente a un caso difícil .....	128
7.	¿Puede equivocarse el Tribunal Constitucional? .....	131
8.	¿Existe siempre una respuesta correcta? Los límites de la racionalidad práctica .....	136
	<i>Cuestiones</i> .....	141
 <b>CAPÍTULO QUINTO. Un dilema moral</b> .....		144
1.	El caso del insumiso .....	144
2.	Una sentencia controvertida .....	149
3.	¿Quién se equivoca? .....	153
3.1.	El argumento de la universalidad .....	154
3.2.	El argumento de las consecuencias .....	158
3.3.	El argumento de la coherencia .....	166
3.4.	El argumento de la corrección .....	170
	<i>Cuestiones</i> .....	180

<b>CAPÍTULO SEXTO. Nacionales y extranjeros. Las (sin)razones de una discriminación .....</b>	<b>182</b>
1. Xenofobia, racismo y emigración en Europa .....	182
2. Legisladores y jueces. ¿Qué son las fuentes del Derecho? .....	187
3. El proceso de la legislación .....	192
4. Razón práctica y legislación .....	197
4.1. Racionalidad lingüística .....	201
4.2. Racionalidad jurídico-formal .....	209
4.3. Racionalidad pragmática .....	218
4.4. Racionalidad teleológica .....	223
4.5. Racionalidad ética .....	229
5. Hacia una concepción unitaria y racionalista del Derecho .....	238
<i>Cuestiones</i> .....	248
<b>Bibliografía</b> .....	<b>250</b>
<b>Índice de materias</b> .....	<b>255</b>

**DONADO POR**  
 Alejandro Martínez Caballero